ZORG THUIS NL
Drempelverlagend in zorg en welzijn

Zorgthuisnl
Groeneweg 21
3981 CK Bunnik

088 – 46 00 300
Zorgthuisnl.nl
info@zorgthuisnl.nl

Betreft: Commissiedebat PGB d.d. 11 juni – Behoud van keuzemogelijkheden voor clienten

Geachte leden van de commissie,

In aanloop naar het commissiedebat over het persoonsgebonden budget (pgb) op 11 juni vraagt Zorgthuisnl uw aandacht voor het belang van het behoud van keuzemogelijkheden voor cliënten in de wijkverpleging en de langdurige ouderenzorg.

Het regeerakkoord wil zorg in natura voorliggend maken op het pgb en aan de tafel van het Hoofdlijnenakkoord Ouderenzorg (HLO) wordt gesproken over het afschaffen van de combinatie van pgb en zorg in natura binnen de Wlz. Beide ontwikkelingen baren ons zorgen, omdat zij de mogelijkheden van het pgb inperken en clienten in de VVT direct zal raken. De combinatie van zorg in natura en pgb is voor deze clienten geen luxe, maar een voorwaarde om passende zorg en ondersteuning te kunnen blijven ontvangen.

Wij begrijpen dat het kabinet stuurt op doelmatigheid en op het terugdringen van oneigenlijk gebruik. Dat zijn legitieme doelen. De oplossing ligt echter niet in het inperken van de keuzeruimte voor cliënten die hun pgb juist goed en verantwoord gebruiken. Het pgb is voor veel mensen een passende en waardevolle manier om zorg te organiseren, juist voor degenen die zelf regie kunnen en willen voeren over hun ondersteuning. Het pgb dient daarbij niet uitsluitend als vangnet wanneer er geen passend aanbod in zorg in natura beschikbaar is, maar als een volwaardig en gelijkwaardig alternatief.

Het beperken van de combinatiemogelijkheden en het voorliggend maken van zorg in natura verkleint de ruimte voor maatwerk en eigen regie. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor de kwaliteit en passendheid van zorg en ondersteuning voor cliënten. Bij afschaffing van de combinatie staan cliënten voor een schijnkeuze: óf volledig zorg in natura, óf volledig pgb. In de praktijk zal dit voor een deel van de groep betekenen dat zij de zorg niet meer kunnen organiseren zoals bij hen, en hun netwerk past, waardoor mogelijk juist sneller intensieve zorg, of een opname, aan de orde komt. Dat is precies tegengesteld aan wat het HLO beoogt – langer thuis wonen met passende zorg – en aan de doelmatigheidsdoelen van het regeerakkoord zelf.

KvK 40284816
IBAN NL78 RABO 0119 8729 00
BTW NL8060.44.470.B01

Wij verzoeken u de minister te bevragen op drie punten:

1. Welke onderbouwing ligt onder de keuze om zorg in natura voorliggend te maken, gegeven dat een substantiële groep cliënten juist via een pgb of een combinatie van pgb/zin thuis kan blijven wonen?

2. Welke alternatieven zijn overwogen om oneigenlijk gebruik aan te pakken voordat tot inperking van de keuzeruimte wordt overgegaan?

3. Hoe verhoudt afschaffing van de combinatie pgb/zin in de Wlz zich tot de afspraken in het HLO over langer thuis wonen en passende zorg?

Wij pleiten ervoor dat het pgb en de combinatie pgb/zin in de Wlz als volwaardige keuzeoptie behouden blijven, gekoppeld aan stevige waarborgen voor verantwoord gebruik. Daarmee blijft de keuze voor cliënten gewaarborgd, terwijl tegelijkertijd recht wordt gedaan aan de zorgen rond doelmatigheid en oneigenlijk gebruik.

Met vriendelijke groet,

Lindy Hilgerdenaar
Beleidsmedewerker Langdurige Zorg, Zorgthuisnl